

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Тахушевой Инны Сарабиевны
«Репрезентация проблем исторического и этнокультурного развития
народов Северного Кавказа в журнальной периодике России XIX в.: на
примере столичных изданий «Современник» и «Отечественные
записки»», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности**

5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Актуальность представленного Тахушевой И.С. диссертационного исследования определена постановкой и решением ранее неизученного в отечественной историографии вопроса репрезентации кавказского материала в столичных журналах «Современник» и «Отечественные записки». Эти журналы осуществляли письменную фиксацию различных фактов, явлений и процессов социокультурного и общественно-политического развития Кавказского региона, чем и обосновывается авторский выбор предмета исследования.

Соискатель провела качественный и количественный анализ журнальных публикаций о Кавказе, используя научный инструментарий французского журналиста Жака Кайзера. Согласно программе фундаментальных научных исследований на 2021–2030 гг., утвержденной Правительством РФ, развитие интеллектуального потенциала российской исторической науки связывается с возрастанием роли знания о самом знании: его производстве, трансляции, рецепции, применении, что свидетельствует о ценности предпринятого исследования.

В диссертационном исследовании соискатель показала убедительные знания источниковедения и историографии исследуемой темы, профессиональные умения анализировать, обобщать и систематизировать значительный массив исторических и историографических источников. Достоинством работы является привлечение материалов из архивных фондов Москвы и Санкт-Петербурга, которые помогли автору раскрыть многие вопросы публикации в журналах сведений о Кавказском регионе.

Структура автореферата кандидатской диссертации Тахушевой И.С. представляется нам логичной и обоснованной, отвечает цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, разделенных на 11 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, 9 приложений. Язык автореферата характеризуется точностью и связностью.

Исходя из автореферата, можно утверждать, что диссертационная работа обладает бесспорной научной новизной, которая подкреплена сильной методологической основой. В рамках общего подхода к предмету исследования впервые в историографическом ключе автором изучены различные репрезентативные модели национальной истории и культуры в

журнальном пространстве, а также их функциональное назначение в социально-политической жизни страны. В методологическом плане обоснована целесообразность и эффективность использования в кавказоведении системы научных приемов и методов французского ученого Жака Кайзера для выявления, обработки и анализа информационного потенциала «Современника» и «Отечественных записок» по кавказскому вопросу.

На наш взгляд, полученные в ходе исследования результаты можно использовать при разработке лекционных вузовских курсов по историографии и истории народов Северного Кавказа. Авторские выводы и научные положения будут важны для научного сообщества в рамках подтверждения/опровержения отдельных концепций о взаимоотношениях северокавказского населения и имперской власти в XIX в.

Как показывает приведенный в автореферате диссертации список работ соискателя, основные положения диссертации изложены в многочисленных научных статьях, 5 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Переходя к критической части отзыва, следует отметить, что:

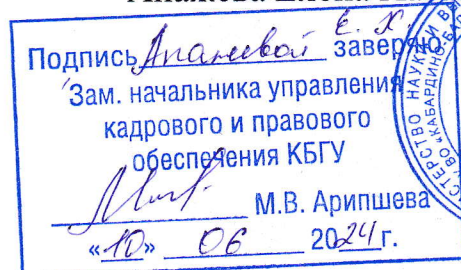
- в первой главе во втором параграфе «Опыт изучения периодической печати России в отечественной историографии» анализ развития дореволюционного этапа историографии представлен недостаточно полно;

- нет развернутых выводов в заключительной части автореферата, хотелось бы общих выводов о количественных показателях в журналах.

В целом, диссертация Тахушевой И.С. представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, выполненное на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, соответствует основным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор ее заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Отзыв составил: доктор исторических наук (07.00.02 - Отечественная история), доцент, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова» (360004, Россия, Кабардино-Балкария, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173; телефон: +7 (8662) 42-52-54; Факс: +7 (8662) 42-25-60.

Апажева Елена Хасановна



10.06.24.

Контактная информация: 361420, КБР, с. Шалушка, ул. Ципинова, 127;
E-mail: elena_apazheva@mail.ru

Согласна на сбор, обработку, хранение персональных данных при работе диссертационного совета 99.2.047.03 по диссертационной работе Тахушевой Инны Сарабиевны «Репрезентация проблем исторического и этнокультурного развития народов Северного Кавказа в журнальной периодике России XIX в.: на примере столичных изданий «Современник» и «Отечественные записки»».